

# رأي حول دراسة نص للمتنبي

أ. محمد عبد الصمد الإبراهيمي



اطلعت على المقال الذي نشرته مجلة « الدارة » الفراء  
للدكتور : حلمي محمد القاعود . بعنوان « دراسة في نص  
المتنبي بمدح الحصري » . وقد أثلج صدري ما وجدت فيه من حرص  
على بحث جانب مهم من تراثنا الشعري ومن رغبة في إلقاء مزيد من  
الأضواء الكاشفة على المكونات الفنية والمعنوية لنص المتنبي .  
وتقريبها من عامة القراء .  
وقد لفت انتباهي أمور واردة في هذه الدراسة تتصل برواية أبيات  
من شعر المتنبي وتفسير بعض المعاني منه . فلم أجد بداً من عرض  
ما عني لي . راجياً أن يكون فيه تميم للفائدة وإغناء للبحث . ويمكن  
ترتيب ذلك في النقاط الآتية :

(١) أوضح الدكتور القاعود جانباً من معنى بيت أبي الطيب :

ولا أغامرُ من أملاكهم أحداً إلا أحقُّ بضرب الرأس من وثْن

فقال : « هؤلاء كالأصنام والأوثان » (١) . وهذا القول يحتاج إلى فضل بيان . لتحديد مدلول البيت تحديداً دقيقاً . قال أبو الحسن الواحدي (المتوفى سنة : ٤٦٨) في شرحه : المعنى « لا أخالط أحداً من ملوكهم إلا وهو يستحق القتل » كالصنم الذي يستحق أن يكسر ويفصل بين رأسه وبدنه حتى لا يكون على خلقة الإنسان . ويجوز أن يكون ضرب الرأس كناية عن الإذلال (أي) هو أحق بالإذلال من الوثْن » (٢) . ونقله أبو البقاء عبد الله بن الحسين العكبري (ت ٦١٦) في « التبيان » (٣) . ويمثله شرحه غيرهما (٤) .

(٢) وما ذكر لدى دراسة بيت المتنبي :

فقرَّ الجهولُ بلا عَقْلٍ إلى أدبٍ فقرَّ الحمارُ بلا رأسٍ إلى رَسَن

قوله : « يشبههم - في جهلهم - تشبيهاً طريفاً بالحُمير التي بلا أربطة تُسحب منها » (٥) . وفي تقديرنا أن معنى البيت يخالف ما ذهب إليه الباحث ويؤكد هذا قول الواحدي : « أول ما يحتاج إليه الإنسان : العقل والقلب الذي به يُعقل ثم يتأدب بعد ذلك . فإذا لم يكن عاقلاً لم يحتج إلى أدب كالخمار إذا لم يكن له رأس لم يحتج إلى الرسن » (٦) . وواضح أنه لا وجه لحمل البيت على ما ذكر الباحث من تشبيه . وإنما هو ضرب من القياس .

ولعل مما يقوي هذا التوجيه موقفُ العكبري الذي ربط معنى هذا البيت بقول أرسطو في حكمه : الحسن قبل المحسوس والعقل قبل المعقول » (٧) .  
(٣) وما استدعي وقفة خاصة تعليق الباحث الفاضل على بيت أبي

تحت العجاج قوافيها مضطرة إذا تنوشدن لم يدخلن في أذن

إذ بين أن المتنبي يتهدد - في هذا البيت - ويتوعد بالهجوم ، وأنه « استعار لقصائده صورة الخيل المذكرة والمؤنثة ، وهي تكرر في ميدان القتال ، ليعبر عن مدى قسوة هجائه المنتظر أو المتوقع » (٨) . وليس هذا مراد الشاعر في البيت . قال أبو الفتح عثمان بن جني (ت : ٣٩٢) في تفسيره : « يعني بالقوافي : الخيل ... (أي) إذا تنوشدن لم يدخلن في أذن ، لأنهن لسن . في الحقيقة - قوافي » (٩) . وزاد أبو الحسن علي بن إسماعيل المعروف بابن سيده (ت : ٤٥٨) معنى المصراع الثاني بيانا فقال : « ... إنهن لسن - في الحقيقة - قوافي قتلح الاسماع ، وإنما هن خيل . وليس هناك تناشد ، إنما استجازه للفظ القصائد والقوافي » (١٠) . وهذا جميعه ، يؤكد أن الشاعر لم يقصد الهجوم ، وإنما كنى بالقصائد عن الغارة التي يهدد بها أولئك الذين مدحهم ، مع أنهم لا يستحقون المدح ، لبخلهم وجهلهم .

١) وتستوقفنا أيضا رواية بيت آخر وتفسير معناه . ويتعلق الأمر بقوله :

كان مال ابن عبد الله مفترقا من راحتيه ، بأرض الروم واليمن

إذ وردت روايته في المقال : « مفترقا » (١١) ، بدل : « مفترقا » التي أجمعت عليها مصادر شعر أبي الطيب وشروحه (١٢) . وقد ترتب على اضطراب الرواية فساد توجيه معنى البيت ، ففسره الدكتور القاعود بقوله : « يشبه كرمه هذا بالمفترقا الذي يسع أو يحتوي أرض الروم واليمن معا » (١٣) . وهذا التفسير يخالف معنى البيت كما أوضحه شراح الديوان . ومن ذلك قول ابن جني : « عرفه يسافر إلى من نأى عنه ، فكانه يوصله إليه من راحتيه . فعطاه بالبعد

كعطائه بالقرب « (١٤) ، ومنه قول الواحدي : « إن عطاءه يوجد في كل موضع ويسافر إلى كل أحد ، وإن بعد عنه ، لأنه يؤخذ من يده في أرض الروم واليمن ، أي عطاؤه بالأقاصي كعطائه بحيث هو » (١٥) .  
 (٥) ومثل هذا الاضطراب في الرواية والتفسير ، ما نجده لدى دراسة بيتي أبي الطيب :

لَمْ نَفْتَقِدْ بِكَ مِنْ مَزْنٍ سِوَى لَشَقٍ      وَلَا مِنَ اللَّيْثِ إِلَّا قُبْحَ مَنْظَرِهِ  
 وَلَا مِنَ الْبَحْرِ غَيْرَ الرِّيحِ وَالسَّفْنِ      وَمِنْ سِوَاهُ سِوَى مَا لَيْسَ بِالْحَسَنِ

فقد روى في المصراع الأول من هذين البيتين " لَشَقٍ " (بالشين المعجمة) (١٦) ، مع أن رواية المصادر " لَشَقٍ " (بالفوقية المثلثة) ، وعليها إجماع الشراح (١٧) ودارسي شعر أبي الطيب (١٨) . وقد يكون مثل هذا من تصحيف الطابع ؛ إلا أننا نلاحظ اضطراباً أيضاً في تفسير معنى البيتين . قال الدكتور القاعود مفسراً : يشبه ممدوحه " بالمزن الذي لا يفسح منه إلا القليل والبحر الذي لا تؤثر في مائه الريح والسفن ، والليث الذي لا يؤثر في قوته قبح منظره " (١٩) . وهو تحريف ظاهر للمعنى ، إذ يخالف ما ذهب إليه الشراح . من ذلك قول الواحدي ، أي " لم نفتقد - بوجودك - من السحاب سوى الوحل الذي يكون في مائه ، ولا من البحر غير الريح والسفن التي لا يمكن عبور البحر إلا بهما ، والمعنى أنه سحاب وبحر " (٢٠) . ومثله قول العكبري في تفسير معنى البيت الثاني : " لم نعدم بوجودك من الليث وشجاعته وإقدامه إلا قبح منظره ، ولم نعدم برويتك شيئاً من الأشياء الحسنة ، فجميع محاسن الدنيا فيك مجمعة " (٢١) . ومما يزيد المعنى وضوحاً قول أبي محمد الحسن بن وكيع التنيسي (ت ٢٩٢) : أي " فيك شبهة من كل شيء سوى ما كان غير حسن " (٢٢) . وهذا بعيد عما ذهب إليه الباحث في تفسير المعنى .

(٦) وأحسب أن في القصيدة بعض الأبيات التي تستحق معانيها وقفة

خاصة تكشف عن بعض خفاياها وتبين دقائق صنعها . ومن ذلك بيتا أبي الطيب :

ألقى الكرام الأولى بأدوا مكارمهم      على الخصيبي . عند الفرض والسنن  
فهن في الحجر منه كلما عرضت      له اليتامى . بدأ بالمجد والمنن

فقد أوضح أبو علي ، حمد بن محمد بن فورجه (ت ٩٥٥هـ) معناه قائلا :  
«... إن الممدوح قاض ، فمدحه بما يضاها القضاء ، فجعل المكارم كالآيتام ،  
وجعلها في حجره لما مات عنها الكرام الأولى بادوا . فكلما عرضت له الآيتام  
بدا بالمكارم ... وقوله \* عند الفرض والسنن \* مما يظهر ذلك لك ويوضحه ،  
ولولا معنى حجر اليتيم لما أجدى قوله (هذا) . يريد : ألقوا عليه عند موجبات  
الفرض والسنن . لأن كفالة اليتيم ووكالته من الفروض » (٢٤) . وقال ابن سيده  
موضحا : « أي باد هؤلاء الكرام وألقوا مكارمهم على هذا الممدوح ، كأنهم  
كفلوه إياها كما يكفل الوصي اليتيم .. (ف) هذه المكارم التي مات أهلها بقيت  
يتامى في حجر هذا القاضي الممدوح ، فهو يفرق أمواله فيهم ويبدأ منهم بالمجد  
والمنة » (٢٥) . ومثل هذا قول الواحدي : « الكرام الذين هلكوا ورثوه  
مكارمهم ، فهو يستعملها عندما يلزمه كالفرصة ، وعندما لا يلزمه كالسنة ...  
والمكارم في حجره يربيها . وكلما عرضت له الآيتام بدأ باستعمال المجد ، فمن  
عليهم وأحسن إليهم . وإنما ذكر اليتامى لأنه يمدح قاضيا ، والقضاة يتكفلون أمر  
الآيتام » (٢٥) . وفي هذه الأقوال ما يزيد - في تقديرنا - بيان دقة صنعة المنتبي ،  
وبعد مراميه الفنية .

وبعد ،

إن ما ذكرنا من ملحوظات لا يلغي - بحال من الأحوال - القيمة الحقيقية لمقال  
الدكتور القاعود ، باعتباره جهداً مشاركاً في إبراز معاني شعر المنتبي وبعض خفايا  
صنعة الفنية . وهذا الحوار دليل آخر على أن في شعر أبي الطيب المنتبي من  
الخصوبة والثراء ما يجعله منبعاً ثراً لكثير من النقاش العلمي البناء .

وأملّي أن يكون فيما ذكرت زيادة إيضاح لمعاني شعر المتنبي ، وألا أكون بجانب الصواب ، وأن يجد تعلّقي هذا من عناية الباحثين ما يمكن من تصويب مضطربه وتقويم مُنّاده ، وعسى أن يسهم في إفادة قراء « الدارة » وأن يُفسح المجال لإثراء الدراسات حول شاعر العربية الأكبر وشعره .

### الهوامش

- (١) مجلة « الدارة » السنة ١٢ العدد ٤ (مارس ١٩٨٧م) الصفحة ١٦٢
- (٢) « ديوان المتنبي » بشرح أبي الحسن علي بن أحمد الواحدي . تحقيق فريدريخ ديتريشي مكتبة المثنى
- (٣) بغداد ١٩٦٤ الصفحة ٢٥٤ .
- (٤) « شرح ديوان أبي الطيب المتنبي » المنسوب لأبي البقاء العكبري ، وهو المسمى « التبيان في شرح الديوان » . بتحقيق مصطفى السقا ومن معه . بيروت ١٩٧٨ (الجزء الرابع الصفحة ٢١٠) .
- (٥) عبد الرحمن البرقوقي في « شرح ديوان المتنبي » (بيروت دون تاريخ) ج ١ ص ٢٤٢ ، وفاصيف اليازجي في « العرف الطيب » (بيروت ١٩٦٤) ج ١ ص ٢٢٦ - ٢٢٧ .
- (٦) مجلة « الدارة » العدد المذكور ص ١٦٢ .
- (٧) شرحه . ص ٢٥٤ ، ونقله عنه العكبري في « التبيان » ٢١١/٤٠ دون إشارة إليه .
- (٨) التبيان ، نفسه .
- (٩) الدارة . ص ١٦٥ .
- (١٠) شرح ديوان المتنبي المسمى بـ « الفسر » (مخطوطة المتحف البريطاني رقم ٢٩٥٨ OR الورقة ١٤/أ) . الأول في « الفتح الوهبي على مشكلات ديوان المتنبي » لابن جني أيضا (بتحقيق الدكتور ، محسن ضياض . بغداد سنة ١٩٧٢) الصفحة ١٧٢ . وما بين القوسين زيادة للتوضيح .
- (١١) شرح المشكل من شعر المتنبي لابن سيده (بتحقيق ، مصطفى السقا وحامد عبد المجيد . الهيئة المصرية العامة للكتاب . القاهرة ١٩٧٦) ص ١٢٥ ، وانظر آراء كل من الواحدي في « شرحه » (ص ٢٥٦) والعكبري في « التبيان » ٢١٤/٤٠ والبرقوقي في شرحه (٢١٥/٤)

- (١١) «الدارة الصفحة ١٥٨» (١/٣٢٨ - ٣٢٩). وهي جميعا ثنائيل هذين الرايين .
- (١٢) رواها ابن جنى ، «مفتوف» في «الفسر» (مخطوطة المتحف البريطاني ، الورقة ١٤١/أ) ومثلها في «الديوان» بتحقيق عبد الوهاب عزام . مصر . ١٩٤٤ . الصفحة ١٥٨ . وفي «شرح الواحدي» (ص ٢٥٨٠) و«التبيان» (٢١٨/٤) و«شرح البرقوقي» (٢٤٩/٤) و«العرف الطيب» (٢٤١/١) .
- (١٣) «الدارة» الصفحة ١٦٨ .
- (١٤) نقله العكبري في «التبيان» ٢١٨/٤ .
- (١٥) شرحه ٢٥٨٠ . وانظر شرح البرقوقي ، (٢٤٩/٤) و«العرف الطيب» (٢٤١/١) .
- (١٦) «الدارة» الصفحة ١٥٨ . وقد تكررت التحريف في الحاشية التي وضعت لشرح كلمات النص (الصفحة ١٧٣) .
- (١٧) «الديوان» (بتحقيق عبد الوهاب عزام) وشرح الواحدي والتبيان وشرح البرقوقي و«العرف الطيب» (في المواضع المذكورة في الحاشية ١٢) .
- (١٨) «المنصف» في نقد الشعر وبيان سركات المنتني ومشكل معانيه لابن وكيع التنيسي (لتحقيق الدكتور محمد رضوان الداية . دمشق ١٩٨٢) ص ٥٨٥ . و«تهذيب الدرر» للشمالي بتحقيق محمد محي الدين عبد الحميد . الطبعة الثانية . مصر ١٩٧٣ (الجزء ١ ، ص ١٩٥) . ونقله عنه يوسف البديهي في «الصحيح المنسي عن حيشة المنتني» (القاهرة ١٩٧٧) ص ٤٣٥ . والثلثي ، الماء والطين يختلطان (اللسان . مادة لثق . ٢٢٦/١) .
- (١٩) «الدارة» الصفحة ١٦٨ .
- (٢٠) شرحه ، ص ٢٥٨ - ٢٥٩ .
- (٢١) «التبيان» ٢١٨/٤ .
- (٢٢) «المنصف» ص ٥٨٥ .
- (٢٣) الفتح علي أبي الفتح (بتحقيق الأستاذ عبد الكريم الدجيلي . بغداد سنة ١٩٧٤) الصفحة ٣٢٢ . ونقل الواحدي في شرحه (ص ٢٥٦ - ٢٥٧) رأيا قريبا من هذا الرأي لابن فورجة أيضا . ثم انتقده .
- (٢٤) شرح المشكل من شعر المنتني ، ص ١٢٥ - ١٢٦ .
- (٢٥) شرحه ٢٥٦ . ونقل العكبري الجزء الأخير منه في «التبيان» ٢١٥/٤ . مع اختلاف يسير في اللفظ .